

Separating material for placing between unstable support and tiles

Publication number: FR2774715

Publication date: 1999-08-13

Inventor: WGEUW CHRISTIAN

Applicant: NORTENE TECHNOLOGIES (FR)

Classification:
- International: E04C5/07; E04F15/18; E04C5/07; E04F15/18; (IPC1-7): E04F15/02

- European: E04C5/07; E04F15/18

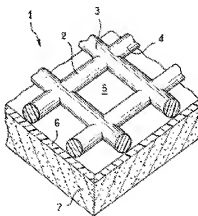
Application number: FR19980001426 19980206

Priority number(s): FR19980001426 19980206

Report a data error here

Abstract of FR2774715

Separating material comprises layers of foam or non-woven fabric, impermeable intermediate film and plastic mesh. Separating material comprises a lower layer (7) of a closed cell foam 1 - 3 mm thick and having a density $\approx 20-60 \text{ kg/m}^3$, or a non-woven plastic material 0.1-2 mm thick and weighing 20-200 g/m², an intermediate impermeable layer (6) 20-200 micro m thick, and an upper extruded plastic mesh layer (2) 0.5-3 mm thick with cells of 4-100 mm² and weighing 100-500 g/m². The material is unrolled onto the support, e.g., of reinforced concrete, and the tiles are laid on it, bedded on an adhesive mortar.



.....
Data supplied from the **esp@cenet** database - Worldwide

12

DEMANDE DE BREVET D'INVENTION

A1

22 Date de dépôt : 06.02.98.

30 Priorité :

43 Date de mise à la disposition du public de la demande : 13.08.99 Bulletin 99/32.

56 Liste des documents cités dans le rapport de recherche préliminaire : *Se reporter à la fin du présent fascicule*

60 Références à d'autres documents nationaux apparentés :

71 Demandeur(s) : NORTENE TECHNOLOGIES Société anonyme — FR.

72 Inventeur(s) : WGEUW CHRISTIAN.

73 Titulaire(s) :

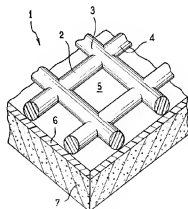
74 Mandataire(s) : NONY.

54 REVETEMENT DE DESOLIDARISATION ET PROCEDE DE POSE DE CARRELAGE.

57 L'invention est relative à un revêtement de désolidarisation destiné à être posé sur un support instable tel qu'un béton armé susceptible de fissuration et à être recouvert par du carrelage, ce revêtement visant à désolidariser le support et le carrelage.

Il comporte :

- une couche inférieure (7) en mousse ou en non-tissé,
- une grille supérieure (2) assujettie à cette couche inférieure (7).



La présente invention concerne un revêtement de désolidarisation à poser sur un support instable tel qu'un béton armé susceptible de fissuration, devant être recouvert d'un carrelage, afin de désolidariser le support et le carrelage.

5 On connaît déjà un revêtement de désolidarisation se présentant sous la forme de dalles auto-adhésives en mortier bitume/calcaire armé de fibres de verre.

10 Ce revêtement de désolidarisation connu n'est pas aisé à transporter et à poser puisque les dalles sont relativement lourdes du fait du matériau employé.

En outre, la mise en place des dalles s'avère relativement coûteuse en temps de main d'oeuvre puisqu'il faut les positionner avec précision, faute de quoi le mortier-colle utilisé pour la pose du carrelage peut s'infiltrer entre celles-ci et créer des ponts phoniques.

15 Il existe ainsi un besoin pour disposer d'un revêtement léger et facile à poser.

Le nouveau revêtement de désolidarisation selon l'invention se caractérise par le fait qu'il comporte :

- 20 - une couche inférieure de mousse ou de non-tissé,
- une grille supérieure en matière plastique assujettie à cette couche de mousse ou de non-tissé.

25 Le revêtement de désolidarisation selon l'invention est léger, et il peut en outre être livré en rouleau pour une pose rapide, car il suffit alors de le dérouler sur le support. On limite également dans ce cas les possibilités d'infiltration de mortier-colle, comparativement à l'utilisation de dalles.

30 De façon assez surprenante, il a été constaté qu'un tel revêtement permettait de désolidariser d'une manière satisfaisante le support et le carrelage pour éviter qu'une fissuration du support ne se répercute sur le carrelage.

L'invention a encore pour objet un procédé de pose de carrelage, caractérisé par le fait qu'il comporte les étapes consistant à :

- 35 - dérouler sur le support le revêtement de désolidarisation tel que défini plus haut,
- déposer du mortier-colle sur ce revêtement,
- poser le carrelage sur le mortier-colle.

L'invention sera mieux comprise à la lecture de la description détaillée qui va suivre, d'un exemple de revêtement non limitatif de l'invention et à l'examen du dessin annexé.

Le revêtement 1 représenté de façon partielle et schématique sur la figure unique comporte :

- une grille 2 en matière plastique extrudée, constituée par deux ensembles de brins 3, 4 réunis en leurs entrecroisements pour former des mailles en forme de carré dans l'exemple illustré et qui pourraient en variante être en forme de losange notamment,

- un film intermédiaire 6 et

- une couche 7 d'une mousse ou d'un non-tissé.

La grille 2 peut être réalisée en polypropylène ou en polyéthylène par un procédé d'extrusion bien connu en soi.

La grille 2 présente une épaisseur comprise de préférence entre 0,5 et 3 mm et un poids compris entre 100 et 500 g/m², l'ouverture de chaque maille 5 présentant une section comprise de préférence entre 4 et 100 mm².

Le film intermédiaire 6 peut être imperméable et être constitué par exemple de polyéthylène. Son épaisseur est comprise entre 20 et 200 µm et de préférence entre 50 et 200 µm.

Dans le cas où la couche 7 est constituée par un non-tissé, il s'agit de préférence de polypropylène ou de polyester, son épaisseur étant comprise de préférence entre 0,1 et 2 mm et son poids entre 20 et 200g/m².

Le non-tissé peut être aiguilleté ou spun calandré ou encore être constitué par un thermolié à fibres longues.

Dans le cas où la couche 7 est constituée par une mousse, il peut s'agir d'une mousse à cellules fermées ou d'une mousse à cellules ouvertes.

Dans le cas d'une mousse à cellules fermées, il peut s'agir d'une mousse d'une polyoléfine réticulée et son épaisseur est comprise de préférence entre 1 et 3 mm et sa densité entre 20 et 60kg/m³.

Dans le cas d'une mousse à cellules ouvertes, il peut s'agir d'une mousse de polyéthylène extrudé dont l'épaisseur est comprise de préférence entre 1 et 3 mm et sa densité entre 20 et 60kg/m³.

La grille 2, le film intermédiaire 6 et la couche 7 peuvent être solidarisés par fusion locale de matière.

Le revêtement 1 peut être conditionné en rouleau destiné à être déroulé sur le support sur lequel doit être posé le carrelage.

5 La couche 7 de mousse ou de non-tissé est posée directement sur le support sans être collée sur celui-ci puis la grille 2 est recouverte par un mortier-colle servant à la fixation du carrelage.

Le revêtement 1 selon l'invention accepte des déformations de quelques millimètres dans son plan par fluage et permet au support de se déformer dans une certaine mesure sans affecter le carrelage.

10 Le film 6 est destiné à éviter que le mortier-colle ne pénètre trop en profondeur dans la couche 7 de non-tissé ou de mousse.

Lorsque la couche 7 de mousse ou de non-tissé et le mortier-colle sont choisis de sorte qu'il ne risque pas d'y avoir diffusion de mortier-colle à travers toute l'épaisseur de la couche 7 de mousse ou de non-tissé, on peut utiliser un revêtement 1 ne
15 comportant pas de film intermédiaire 6, c'est-à-dire dans lequel la grille 2 est directement fixée à la couche 7 de mousse ou de non-tissé.

REVENDEICATIONS

1. Revêtement de désolidarisation destiné à être posé sur un support instable tel qu'un béton armé susceptible de fissuration et à être recouvert par du carrelage, ce revêtement visant à désolidariser le support et le carrelage, caractérisé par le fait qu'il comporte :

- une couche inférieure (7) en mousse ou en non-tissé,
- une grille supérieure (2) assujettie à cette couche inférieure (7).

2. Revêtement selon la revendication 1, caractérisé par le fait qu'il comporte en outre un film intermédiaire (6) entre la grille supérieure (2) et la couche inférieure (7).

3. Revêtement selon la revendication 2, caractérisé par le fait que le film intermédiaire (6) est imperméable.

4. Revêtement selon la revendication 3, caractérisé par le fait que ledit film intermédiaire (6) est en polyéthylène et présente une épaisseur comprise entre 20 et 200 μm .

5. Revêtement selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé par le fait que ladite grille supérieure (2) est réalisée par extrusion en polypropylène ou polyéthylène, présente une épaisseur comprise entre 0,5 et 3 mm, des mailles (5) dont l'ouverture présente une section comprise entre 4 et 100 mm^2 et dont le poids est compris entre 100 et 500g/ m^2 .

6. Revêtement selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé par le fait que ladite couche inférieure (7) est constituée par un non-tissé en polypropylène ou polyester, dont l'épaisseur est comprise entre 0,1 et 2 mm et dont le poids est compris entre 20 et 200g/ m^2 .

7. Revêtement selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, caractérisé par le fait que ladite couche inférieure (7) est constituée par une mousse à cellules fermées, présentant une épaisseur comprise entre 1 et 3 mm et une densité comprise entre 20 et 60kg/ m^3 .

8. Revêtement selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, caractérisé par le fait que ladite couche inférieure (7) est constituée par une mousse à cellules ouvertes, dont l'épaisseur est comprise entre 1 et 3 mm et la densité comprise entre 20 et 60 kg/ m^3 .

9. Procédé de pose de carrelage, caractérisé par le fait qu'il comporte les étapes consistant à :

- dérouler sur un support tel qu'un béton armé susceptible de fissuration, un revêtement de désolidarisation (1) tel que défini dans l'une quelconque des revendications précédentes,

- déposer du mortier-colle sur ledit revêtement,
- poser le carrelage sur le mortier-colle.

1 / 1

